

Video original: [LINK](#)

- [Resumen 1](#)
- [Resumen 2](#)

Transcripción completa:

Como bien decía Mariano, es una célula que fue más grande, era parte de quienes están aquí. Participó Luis galli de newsan, Sergio kaufman, en un ratito lo vamos a tener también Fernando López hierbas y que es de Microsoft, Paco Ortega, que es de mckinsey bueno y Claudio Rodríguez lo vamos a tener en un rato, vamos a arrancar y esta parte, como les decíamos, no es la del debate, sino que es la la fase nueva que tiene el coloquio, que es la fase de propuestas y tenemos un lujo que es Roberto Bouzas.

¿De todo el panel de su lujo, pero Roberto ha estudiado y mucho este tema, hace cuántos años?

¿30 años dedicado al potencial de la Argentina, nos interesa cuál es ese punto de partida? ¿El punto de partida del cual hablamos cuando el tema es inserción?

Bueno, el punto de partida, diría es que la Argentina tiene una inserción disfuncional en la economía internacional para el crecimiento.

No.

Y eso lo vemos y miramos. Indicadores comerciales y productivos, es muy claro no decir la.

El coeficiente de apertura la relación entre exportaciones y PBI es baja en términos internacionales, las exportaciones per cápita son bajas en términos internacionales. La estructura de las exportaciones está concentrada en relativamente pocos bienes de bajo valor agregado.

Un índice que calcula un instituto en la Universidad de Harvard, que es el índice de complejidad económica, ha caído en los últimos.

20 años en la Argentina, es decir, las exportaciones son cada vez menos complejas.

La participación de la Argentina en los flujos de inversión extranjera directa, tanto entrante como saliente.

Es muy baja para países de similar ingreso per cápita o países de la región.

Y todo ese desempeño tan digamos.

El precario se ha dado en el contexto de una política comercial que ha estado caracterizada básicamente por un alto nivel de protección arancelaria.

Intervenciones regulatorias de carácter discrecional y poco transparente, un sistema de incentivos de precios relativos e impositivos que.

De desestimula la orientación al exterior.

Es decir, un conjunto de políticas que desestiman el vínculo de la Argentina con el resto del mundo. El vínculo virtuoso y no simplemente el vínculo por el vínculo mi.

El.

Ahora no es es no es solamente en el plano comercial y productivo que es donde normalmente miramos cuando miramos cómo se inserta la Argentina que la integración de la Argentina es disfuncional.

También es disfuncional en el plano financiero.

Si vemos la trayectoria de la Argentina en las últimas décadas. la Argentina ha tenido períodos de auge y períodos de restricción en el acceso al financiamiento internacional.

Ha tenido dificultades recurrentes para cumplir sus compromisos externos, programas con el fondo recurrentes 1 para 3 años desde que la Argentina.

Se transformó en miembro del Fondo Monetario Internacional, la mayoría de ellos inconclusos.

Y estas dos dimensiones, la dimensión productiva y comercial, la dimensión financiera interactúan entre sí.

Generando una serie de consecuencias que bueno, los resultados dan a.

La vista bueno, ahí me parece importante. ¿Mariano, tal vez una variante de ver cómo se puede cambiar, no?

Sí el es posible modificarla o cómo hacemos porque.

Pues nos planteamos, no solo es posible, digo, debe ser debiera ser posible ahora no solo es posible, sino que es además indispensable si los resultados están a la vista.

Es decir, esta dinámica no produce como resultado un juegos de suma cero, sino un juegos de suma negativa en donde acaba perdiendo prácticamente todo El Mundo. Algunos

pierden más que otros, pero por lo menos todos pierden en relación a su escenario potencial en un contexto diferente.

¿Cómo cambiar?

Nosotros hicimos un ejercicio que fue interesante si miramos el programa Argentina exporta de la administración anterior.

Del año 2018 y miramos el Plan Nacional de desarrollo productivo.

Del año 2022 de esta administración, lo que vemos que la proyección de exportaciones para fines de la década requiere que las exportaciones crezcan.

A un ritmo del 8% anual cuando en la última década vimos lo que pasó, o sea necesariamente aquí tiene que haber un cambio y un cambio importante. Nosotros hemos trabajado en una serie de propuestas.

Digamos que que materializan ese cambio que están insertas en una visión, en una visión general que tiene digamos 5 pilares.

Ese es el contexto.

¿Ese es el Pilar de la visión, exactamente es la es la visión general y en y cuáles son las ideas centrales de las cuales luego bajamos a las recomendaciones puntuales?

Es decir, el primer Pilar.

Es que una estrategia de internacionalización para ser exitosa tiene que estar apoyada y esto ya se repitió varias veces en las intervenciones anteriores.

En en en algún consenso de naturaleza política para hacerla sostenible. Eso es una condición necesaria. No se trata solamente de tener buenas ideas, sino de tener buenas ideas que se pueden llevar a la práctica durante un tiempo sostenido durante un período. Eso es un primer Pilar. El segundo Pilar es que 1 de los objetivos de ese consenso tiene que ser como lo muestran los programas de tanto de la administración anterior como la de de esta administración.

1 de los objetivos tiene que ser aumentar la cantidad.

Eh diversificar y mejorar la calidad de las exportaciones. Eso es absolutamente indispensable para mejorar el desempeño de la Argentina y su inserción en la economía internacional.

Para hacer eso y este es el tercer Pilar.

Necesariamente hay que conectarse más con el.

Esa conexión.

Tiene que ser forzosamente para preservar capacidades, para moderar el efecto sobre el empleo de manera gradual y ese es el cuarto Pilar.

Y el quinto Pilar es que ese proceso de inserción tiene que estar muy articulado.

Con la estrategia de desarrollo productivo e innovación, es decir, pensar la inserción internacional de manera independiente de las políticas de desarrollo productivo no sería una buena idea.

Bueno, ahí hay un dato interesante para para sumar y es un poco que aparte de de este diagnóstico, bien bien académico y bien sustentado que hace Roberto, hubo dos encuestas, no una encuesta que se hizo como bien decían entre entre directivos y otra encuesta que se hizo entre actores de la política, donde las preguntas fueron muy claras y muy concretas.

Ninguna de las preguntas era, qué obstaculiza que las exportaciones de bienes y servicios tengan su su máximo potencial y las respuestas por parte de ustedes tienen que ver con dos realidades, una, la que vemos en el largo plazo, que es la incertidumbre y otra que es la de un mercado cambiario que según lo que da el resultado de esta encuesta, debería ser unificado. Pero a partir de ahí trabajando en.

Propuestas, claro, pero allí las propuestas las tuvimos que trabajar, asumiendo que se normaliza el mercado cambiario, o sea, tener marcado esa base.

Claro, tenemos que partir de la base de que pues si no, no podríamos laburar, o sea es como no, no podíamos tener una mirada como nos están planteando un poquito más largo plazo, entonces asumiendo que eso se logra, estabilizar es que empezamos a trabajar con las propuestas en en el eje de la política comercial Tomic que.

¿Cómo está armada la propuesta?

Bueno, gracias Mariano. Idea por la invitación. La verdad que es un orgullo y un honor estar acá hoy.

Puedo no decírselos, pero yendo a lo concreto de las propuestas y siguiendo un poco lo que lo que decía, nosotros quisimos primero salir de la un poco de la coyuntura, pero sí tuvimos que empezar partiendo por revisar lo que hoy existe, que es empezamos por el Mercosur.

Lo que está hace 30 años y que a medida que íbamos hablando con los distintos actores, con funcionarios de este gobierno del anterior, como que 1 la conclusión que llevaba era que estaba un poco estancado.

Eh.

Alguno podía decir que era por razones políticas, pero nos parecía como que era insuficiente la respuesta. ¿Y si el tema arancelario salía muy frecuentemente? Lo mencionó Roberto. ¿Se hizo un relevamiento entre varios países y si 1 ve?

Lo que es la política arancelaria Argentina está muy arriba versus otros países. La gran mayoría del 87% de los países relevados está por debajo del 10%. El arancel Argentina está un poco arriba.

Entonces, eso es un dato objetivo, entonces dijimos, bueno, una primera propuesta que trabajamos fue.

Trabajemos en cómo flexibilizamos o reducimos o dinamizamos el arancel externo común. Por supuesto, esto no se puede hacer de golpe de un saque porque tiene una implicancia enorme. Es un tema súper sensible y hay que ser sensible porque hay gente detrás.

Entonces lo que dijimos es bueno, busquemos algo que diferencie, entonces que se puede ir trabajando en aquellos productos que implican valor agregado, que implican empleo en Argentina, que implican desarrollo en Argentina. Innovación nos parecía que ese era un camino de consenso para para poder ir trabajando el el tema aranceles.

Además de la parte arancelaria, lo que 1 ve en El Mundo y lo hablamos con muchos es hoy El Mundo va hacia una conjunción normativa hacia una armonización normativa que tiene una implicancia enorme en las empresas, porque por ejemplo, hoy para para para moverte dentro del Mercosur, una empresa tiene que el packaging tiene que cumplir con cuatro normas distintas y somos un bloque como no unificamos que que además no tiene un costo fiscal. Eso es cuestión de sentarse, pensarlo, organizarlo.

Eh y facilitar y en realidad generar más riqueza, en generar más contribución. Al final esa fue.

La tendría hasta un ahorro de costos porque es muchísimo más eficiente.

No claro, es la competitividad que hablamos, siempre lo hablamos con Laura bastante y en el estudio lo veo con mucho, con muchos clientes que se vuelven locos a la hora de cumplir con eso.

En el otro, la otra propuesta que hicimos en ese sector es un tema también bastante polémico, que es el de las medidas para la cancelarias, no las restricciones para lanzarías como son las licencias no automáticas, que sabemos que es un tema difícil. Justo ahora encima se ha incrementado el número y todo.

El radar el syra bueno ahí entonces se conocen todas las islas. En minutos le vamos a preguntar a alguien por.

Eso claro y lo pero lo un poco lo lo que.

Lo que se propone es ver en qué caso se puede reemplazar eso por un arancel yo para que vean que no somos anti aranceles, sino que es por ahí se puede reemplazar con un arancel porque eso le da previsibilidad. Hoy lo más grave para una empresa y.

Lo veo permanentemente, es cuando 1 no puede cumplir, pero no porque no quiere porque no puede. YY acá no le estoy echando la culpa a nadie, es simplemente algo objetivo, entonces la previsibilidad te da credibilidad.

Entonces, la propuesta apuntaba a.

Eso, pero a ver hay un tema que es, es importante que no lo podemos esquivar, que cuando 1 habla de exportaciones el el régimen impositivo aparece como un sesgo anti exportador. Cuando mirás la Argentina hay muchos que que exportan, eso también lo vieron.

Sí, sí, lo lo, lo lo miramos bastante y acá quiero citarla a Carolina que hacerlo lo dijo, me gustó eso lo de los antagonismos.

Porque el primer tema que sale son las retenciones.

Y la verdad que coincidió ayer cuando la escuchaba, decía que bueno, que es lo que veíamos. Veníamos hablando de decir, no nos enfoquemos más en retenciones, sí o en retenciones. No porque hoy la verdad.

Eh la situación no da para si vos quisieras eliminar las retenciones de un saco de vuelta, hay gente atrás, entonces, si bien tiene que ser el objetivo a largo plazo, podemos ir caminando o podemos ir tomando medidas paliativas y quizás ir reduciendo o o modificando de vuelta en aquellos bienes y servicios que implican un valor agregado que implican empleo que implican desarrollo. Entonces apuntamos medio ahí a proponer.

El error no solamente para agregar a eso, digamos que es importante, es que estas medidas paliativas sobre las que trabajamos bastante son constructivas en la medida que son parte de un plan y que tienen un horizonte, digamos las medidas paliativas por sí mismas. La acumulación de iniciativas no, no tiene ese efecto porque no digamos no sabemos hacia dónde vamos.

El.es cómo ponemos todo ello en un horizonte que nos dio un.

Destino bueno, ahí también hay para disparar Laura, el tema de cuando 1 habla de exportaciones y de potencial y inserción de la Argentina del mundo es primo hermano de la inversión extranjera directa, siempre y cuando lo entendamos bien. ¿Qué relación encontraron?

Sí, mira primer punto algunos datos que que Roberto nos ha ayudado a ver que es la el stock de inversión.

Extranjera directa en Argentina en promedio de lo que tiene la región es 1/3. Claramente podemos verlo como un problema, podemos verlo como una oportunidad para crecer y por el otro lado, el ingreso de capitales de inversión extranjera en el último periodo fue de 5% en el total de Latinoamérica y Centroamérica. Entonces claramente de nuevo hay algo que lo estamos haciendo para atraer esas inversiones internamente, lo que nosotros ahí trabajamos fueron primero, una propuesta de fortalecimiento y posicionamiento de la marca país.

Creemos que hay que trabajar sobre eso y me parece que lo que recorre todo el coloquio de lo que se estuvo hablando ayer y recién lo menciona. Roberto es tiene que ser sostenible en el tiempo 1 no construye una marca de nada, mucho menos 1 marca país si no tiene políticas al más alto nivel institucional y que vayan a través de los distintos gobiernos que que estén gobernando. la Argentina no la visión de una Argentina que podamos coincidir todos en algún momento para adelante, pero también fuimos a propuestas.

Bastante concretas existen las agencias de promoción de exportaciones, las agencias, la misma agencia que hace la promoción de inversiones. Creemos que puede haber una oportunidad de de desdoblar estas dos cosas, pero fundamentalmente también de focalizarla, de sostenerla, de hacerla fuerte y también una ventanilla única de inversiones porque muchas veces y que no implica ningún costo, la burocracia, la cantidad de papeleríos, la verdad que que desestimulan mucho el ingreso de inversiones.

Pero en relación a las inversiones y también voy a citar a a Carolina, me encantó hacer algo que dijo primero vos atraes las inversiones, después tenés que cuidar esas inversiones, entonces proponemos que tiene que haber un seguimiento de cuidado posterior, un after care de esas inversiones, porque la verdad es que cuando 1 invierte y lo voy a decir casi en nombre propio y también después genera reinversión, no porque cuando 1 invierte en en bienes de capital, después está todo el tiempo reinvertiendo.

También lo mencionaba Carolina, pero lo interesante es la articulación también con los jugadores locales y ayer, en el caso de Toyota y creo que hay 25000000 de casos más súper evidente como una PYME apoyado porque las empresas internacionales o las inversiones

extranjeras tampoco funcionan solas el la cadena de valor es mucho más amplia, entonces la vinculación con los proveedores locales con las empresas locales para también potenciar el empleo argentino es realmente virtuosa.

No y.

Me parece que que por ahí van los puntos que nosotros estábamos hablando. ¿No es una disyuntiva la inversión extranjera directa o la inversión local? La falsa antinomia exactamente porque al final de cuentas genera mejor empleo, genera trabajo calificado y genera un posicionamiento de Argentina en El Mundo con productos de mayor valor agregado.

¿Por ahí Mariano hay hay otro factor no que por ahí está bueno preguntar que tiene que ver con cómo incentivar cómo, cómo promocionar?

¿Claro, cómo promovemos las exportaciones, o sea, cómo hacemos para?

¿Para ayudar o qué propuestas teníamos en función de eso? Justo iba iba a tomar un un comentario que hizo Laura, que que va al corazón de otra de las propuestas, que es lo que es la marca país que necesariamente para y lo dijo Laura mejor y con más conocimiento.

Requiere capacitación, requiere inteligencia, requiere planificación, pero sobre todo requiere financiación.

Entonces lo que nosotros estamos proponiendo es verde diseñar instrumentos de financiación de largo plazo. Hoy lo que 1 ve en el mercado es.

Una oferta privada, pero a veces de muy corta duración.

Y una oferta pública o de bancos públicos, principalmente el vice, que hace un muy buen trabajo pero parece corto y más si 1 piensa que tiene que llegar a un 8% de crecimiento en las exportaciones, entonces nos parecía que el financiamiento es clave sin financiamiento. Es muy difícil instalar este la la marca país y las otras herramientas que que estábamos proponiendo era diseñar quizás algún fideicomiso dedicado o algo para para apuntalar las exportaciones o crear algún seguro de crédito.

Hoy nos está pasando y bueno, si bien para el negocio del agua es muy bueno, estamos diseñando estructuras muy creativas para para que nuestros clientes puedan cumplir con sus compromisos. Entonces quizás si vos tuvieras herramientas.

Ya preexistentes que ante una situación coyuntural puedas recurrir y la verdad que primero te daría credibilidad porque cumplirías y al final pasa todo. Por eso si 1 cumple 1 es creíble si 1 es creíble.

Hay más negocios.

Roberto, vos decías recién hace 30 años que estudiase el tema de la inserción en Argentina del mundo y 1 ve que pasa los gobiernos, pasa las películas y más.

Y la Argentina siempre tiene potencial.

¿Por qué no se sale de ese potencial para que sea una realidad?

Bueno, creo que a ver, en definitiva, el el problema de fondo es.

En mi interpretación.

Es una lectura de la situación en donde predomina la idea de que hay dos modelos excluyentes que están en competencia, permanece.

Y en donde la victoria de 1 representa la negación del otro, yo creo que ese es un conflicto en Argentina que no hemos conseguido resolver.

Que no ha conseguido resolver la dirigencia porque en realidad esta es una responsabilidad básicamente de los dirigentes, de los dirigentes, empresarios, de los dirigentes políticos, de los intelectuales, conseguir construir una narrativa y una interpretación.

Y una salida y una propuesta de política que rompa esa lógica de los dos modelos que están en conflicto, que se anulan mutuamente y nos tiene, como decía antes en un en un juegos de suma de suma negativa. Eso en general, yendo a lo particular, yo creo que hay ahí y volviendo al tema de la inserción internacional, que es lo que nos estaba, creo que lo que nos ocupa, yo creo que hay dos pre condiciones básicas. Por un lado, ya lo señalaba anteriormente Mariano.

Una normalización de la situación macro, digamos, sin normalización de la situación macro no hay inserción internacional virtuosa posible.

¿El porque? Porque la volatilidad del tipo de cambio real, la inestabilidad a la falta de previsibilidad lo que hace es generar incentivos que son perversos para que los que toman decisiones se privilegia el corto plazo, se privilegia la mínima movilización de capital fijo, se privilegian actividades que tienen comparativamente bajo riesgo o que dependen de situaciones, digamos, de recursos naturales que la Argentina tiene por su, por sus características, por sus características físicas.

¿O que son más susceptibles de la apropiación de rentas? Y eso, obviamente, es algo que en el mediano plazo en el largo plazo no funciona. Es una primera cuestión, es la normalización de la situación macro que va a llevar tiempo. ¿No es un proceso automático

y ahí volvemos a las medidas paliativas y la segunda cuestión que me parece que también es clave y que discutimos bastante en en nuestro trabajo durante estos meses es que no hay política buena, independientemente de de cómo se implementa decir cuál es el mecanismo de implementación y ahí?

Tenemos desafíos de orden institucional tanto en el sector público como en el sector privado, que son absolutamente absolutamente centrales, es decir, si la política de internacionalización, asumiendo un contexto macro más ordenado, no tiene una alta prioridad política, no, no, no está entre las prioridades de la política pública. Difícilmente va a tener éxito eso allá arriba y más abajo cuestión es mucho más prosaica si se quiere, como por ejemplo cómo se organiza la agencia.

¿Argentina de inversiones y comercio internacional cuál es la dependencia funcional, eh? ¿Cómo opera, cómo genera sus capacidades el sector público y el sector privado, cómo gestiona sus Recursos Humanos? Eso es cuestión de que generalmente no están en la discusión pública y son absolutamente centrales para el éxito de de cualquier política.

¿Y está bueno instalarlo y sobre todo, Laura, qué hace falta? ¿Reformular? ¿No digo cuando cuando 1 mira esta realidad, cuando miras el diagnóstico y el trabajo de ustedes, qué hace falta?

Mira lo que nosotros también discutimos es que no existe una política de desarrollo productivo del país.

Pensando si es solo consumo interno o exportaciones, creemos que tiene que ser una política integral. Creo que me parece que parte de lo que se estuvo hablando también y hoy a la mañana tiene que ver con qué también va a requerir un mundo que está cambiando a una velocidad tan grande, no, entonces no solo pensar lo que hoy es una buena oportunidad para Argentina y dejar preparada a Argentina para exportar, sino también en temas no sé orgánicos, electromovilidad, energías sustentables. Hay que hacer inversiones fuertes y hay que capacitar gente para hacerlo.

Y creemos que parte son esas propuestas que tenemos en nuestro documento de la política y los instrumentos de desarrollo productivo tienen que ser por ahí financiamiento, capitales, semillas que tengan posibilidades de internacionalización, desarrollo y capacitación de perfiles de empleo mucho más capacitados para ese tipo de tecnología. Entonces nombramos varias cosas que tienen que ser parte del instrumento general de política de desarrollo productivo, que me parece que el punto más grande y que es la no disyuntiva es que al final de cuentas va a generar mejor empleo argentino y mejor calidad de vida.

Ya mejora la realidad exactamente exactamente.

La última nos quedan 3 minutos para pasar al debate y me interesa la cocina de esto que han preparado, porque digo, es la primera vez que llegan con propuestas que se ponen de acuerdo en el detrás de escena muy cortito, pero si queréis Mariano arrancábamos con cómo fue llegar a este consenso y cómo fue venir a un coloquio por primera vez con un documento donde proponen.

No, bueno ahí.

Fue clave la intervención de Roberto, que es el especialista en el tema y claramente nos sacaron de la zona de confort de poner nosotros a trabajar sobre políticas públicas. Cada 1 aportaba desde su lugar sobre la agroindustria. Puedo decir qué es lo que o o como la veo, como me parece que hay una oportunidad de los modelos sustentables de producción YY hay Argentina en eso tiene algo que El Mundo está demandando y que hay una oportunidad muy fácil y visible. Ahora cuando nos salimos de la zona de algo más amplio.

¿Creo que la intervención de Roberto es buenísima y el hecho de estar con distintos sitios que tienen distinta perspectiva, desde economía de conocimiento, con Sergio hasta o con fer hasta hasta la parte más de de una empresa extranjera que viene y que es parte de esas cadenas productivas como hablan hoy de lo de Toyota, me parece que no nos dio una visión y un aprendizaje a todos de lo que se puede hacer y cuál es el potencial ahora, cuando se pongan a leer el documento que termina escribiendo Roberto? A partir de todo esto, Roberto junto con López.

Que la verdad que sale algo divertido, interesante y que creo que es la manera de todo ceder un poquito y ponernos a a encontrar cuál es el sueño de ese sueño de país que nos hablaba de Xavier sala Martín.

Refiere. Agregaría que parte primero fue un aprendizaje para todos, porque la verdad va a hablar de industrias distintas, creo que hay cosas que son problemáticas hasta sencillas de entender o de de resolver fundamentalmente temas burocráticos que me parece que salían fuerte en la mesa.

Y, que a veces no se entiende qué significa de traba, aparte de por supuesto los estructurales, pero creo que el gran valor de de Del trabajo que hicimos fue escuchar y escuchamos no solo de distintos sectores, sino fundamentalmente fuimos a preguntar a funcionarios, a gente que estudie economía de distintas visiones políticas e ideologías como para poder realmente construir. Y creo que el consenso sobre la importancia y la oportunidad que tiene Argentina en lo que tenga que ver con inserción en El Mundo, creo que transitaba a las distintas miradas.

Tommy tu Sierra.

Sí, a mí me un poco me expolió Laura, pero la verdad que quería destacar eso, la generosidad.

De todos los que llamamos de distintos partidos de distintas pensamientos.

Para sumar entonces la verdad que fue un ejercicio espectacular YY en realidad estábamos viviendo el lema del coloquio sin darnos cuentas porque cada 1 se salía del centro para conectarse con el otro y ver qué se podía construir juntos, así que la verdad que espectacular el.

Ejercicio, Roberto inédito esto en tu experiencia en tu trayectoria de 30 años.

En Argentina, sí, pero eso quería hacer una observación. En realidad quería distribuir la responsabilidad que me puso Mariano, porque aparentemente yo soy el culpable del resultado YY en realidad el el resultado es bien compartido. Para mí fue un ejercicio muy, muy interesa.

También.

¿Por supuesto, aprendo de ver El Mundo real, no?

Que me que me conecta.

Me conecta con un ámbito en el que normalmente estoy más alejado.

Bueno, muchísimas gracias, tenemos las propuestas, ahora nos vamos a meter en el debate, pero este capítulo ya terminó, así que muchísimas gracias por habernos acompañado. Gracias, gracias.

Resumen 1:

En el coloquio IDEA 2024, Tomás Allende, Laura Barnator y Roberto Bouzas discutieron sobre la inserción de Argentina en la economía internacional y presentaron propuestas para mejorar su desempeño. Bouzas destacó que Argentina tiene una inserción disfuncional, con bajos niveles de exportaciones y complejidad económica, y una política comercial caracterizada por alta protección arancelaria y regulaciones poco transparentes. Propuso cinco pilares para una estrategia de internacionalización: consenso político, diversificación y mejora de exportaciones, mayor conexión con el mundo, gradualidad en la implementación y articulación con la estrategia de desarrollo productivo e innovación.

Allende habló sobre la necesidad de revisar el Mercosur y la política arancelaria, sugiriendo una reducción gradual de aranceles y la unificación de normas dentro del bloque. También propuso reemplazar medidas paraarancelarias con aranceles para dar previsibilidad a las empresas.

Barnator se centró en la inversión extranjera directa, destacando la necesidad de fortalecer la marca país, crear una ventanilla única de inversiones y cuidar las inversiones existentes. También enfatizó la importancia de una política de desarrollo productivo integral que incluya financiamiento y capacitación.

El panel concluyó que es esencial normalizar la situación macroeconómica y mejorar la implementación de políticas para lograr una inserción internacional exitosa. El proceso incluyó consultas con diversos actores y sectores, buscando consenso y soluciones prácticas.

Resumen 2:

Durante el coloquio IDEA 2024, se llevó a cabo una charla centrada en la inserción de Argentina en la economía internacional, en la cual participaron Tomás Allende, socio del Estudio Beccar Varela; Laura Barnator, General Manager de Unilever para Argentina, Uruguay y Paraguay; y Roberto Bouzas, economista y profesor emérito de UdeSA. La discusión se enfocó en el diagnóstico actual y las propuestas para mejorar la inserción económica del país.

Roberto Bouzas comenzó la charla destacando la inserción "disfuncional" de Argentina en la economía global, subrayando indicadores como el bajo coeficiente de apertura, exportaciones per cápita y la estructura de exportaciones concentrada en pocos bienes de bajo valor agregado. Además, mencionó que la participación del país en flujos de inversión extranjera directa es muy baja en comparación con otros países de similar ingreso per cápita. Bouzas señaló que estas deficiencias son consecuencia de una política comercial caracterizada por alta protección arancelaria, intervenciones regulatorias discrecionales y un sistema de incentivos fiscales que desestimula la orientación al exterior.

Laura Barnator complementó el análisis de Bouzas mencionando la importancia de crear un consenso político para sostener una estrategia de internacionalización a largo plazo. Propuso aumentar la cantidad, diversificar y mejorar la calidad de las exportaciones, conectándose más con el mundo de manera gradual para preservar capacidades y moderar el impacto sobre el empleo. Barnator también enfatizó la necesidad de una política de desarrollo productivo e innovación que esté alineada con la estrategia de inserción internacional.

Tomás Allende hizo hincapié en la necesidad de revisar y dinamizar el Mercosur, flexibilizando o reduciendo el arancel externo común de forma gradual, especialmente en productos con alto valor agregado y empleo en Argentina. También mencionó la importancia de armonizar normativas dentro del Mercosur para facilitar el comercio intra-bloque y propuso reemplazar ciertas medidas no arancelarias, como las licencias no automáticas, por aranceles que brinden mayor previsibilidad a las empresas.

En el ámbito de la inversión extranjera directa, Barnator indicó que Argentina tiene un stock de inversión extranjera directa que es solo un tercio del promedio regional y una participación del 5% en el ingreso de capitales en Latinoamérica. Propuso fortalecer la marca país y las agencias de promoción de exportaciones e inversiones, así como crear una ventanilla única de inversiones para reducir la burocracia.

En cuanto a la financiación, Allende sugirió diseñar instrumentos de financiación a largo plazo, como fideicomisos dedicados o seguros de crédito, para apoyar la marca país y facilitar el comercio exterior.

En la conclusión, Bouzas destacó la necesidad de normalizar la situación macroeconómica de Argentina para lograr una inserción internacional virtuosa y subrayó la importancia de la implementación efectiva de políticas, que requiere de una alta prioridad política y una buena gestión institucional tanto en el sector público como en el privado.

La charla cerró con la reflexión sobre la importancia de superar la lógica de "dos modelos en competencia" que ha prevalecido en Argentina y construir una narrativa y políticas que no se anulen mutuamente, sino que promuevan el desarrollo integral del país.

[^ BACK TO TOP ^](#)